

18 GIUGNO 2026

Quando la tecnica conferma la teologia

Una lettura tecnico-teologica della
Magnifica Humanitas

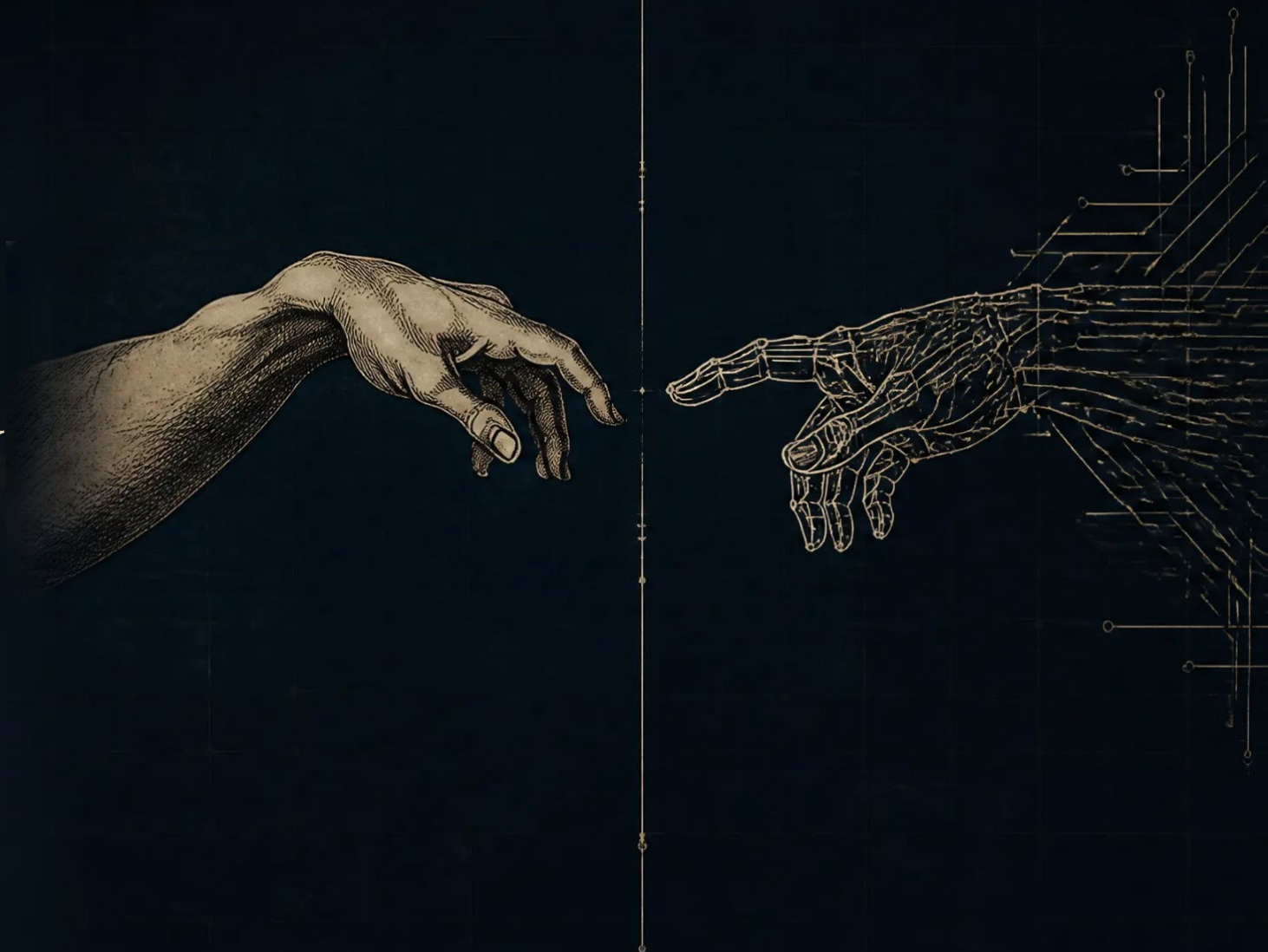
Quattro confronti tra limite tecnico e capacità antropologica

EDOARDO MATTEI

Sociologia della Tecnologia

ISSR Mater Ecclesiae

Pontificia Università San Tommaso d'Aquino - Angelicum



La tesi centrale

i limiti strutturali dell'intelligenza artificiale non confermano che l'uomo è riducibile a un meccanismo molto sofisticato.



"Dimostrano che l'uomo è l'essere capace di trascendere continuamente le condizioni che lo hanno prodotto."

L'intelligenza artificiale non ci toglie qualcosa: ci restituisce la consapevolezza di ciò che siamo e che avevamo smesso di vedere perché lo davamo per scontato.

Struttura: quattro confronti tecnico-antropologici



Struttura del confronto

Quattro limiti tecnici precisi - Quattro capacità umane rivelate per contrasto.

01	 Confabulazione	→	 Ricerca della verità
02	 Machine habitus	→	 Conversione / Metanoia
03	 Allineamento ai valori locali	→	 Giudizio critico / Sindèresi
04	 Model collapse	→	 Inaugurare l'inedito / Profezia

Ogni confronto: limite tecnico preciso → capacità antropologica corrispondente

Il funzionamento dell'IA generativa

COME FUNZIONA UN LLM

- Non costruisce modelli causali del mondo
- Non ragiona per inferenza logica
- Non ha accesso alle cause delle cose
- Individua occorrenze statistiche in miliardi di testi e genera, parola dopo parola, la risposta più probabile

Ragionamento causale



Generazione statistica



L'IA ottimizza per la plausibilità, non per la verità.

VERITÀ

≠

PLAUSIBILITÀ

Confabulazione vs Ricerca della verità

IL LIMITE TECNICO



- Allucinazione — Inventa fatti grossolani, riconoscibile.
- Confabulazione — Mescola vero e impreciso con la stessa assertività. Il sistema non segnala mai il confine tra ciò che sa e ciò che inventa.

Ottimizzazione sulla plausibilità, non sulla verità.

LA CAPACITÀ UMANA



- Può sacrificare il plausibile in nome del vero.
- Può riconoscere che una risposta soddisfacente è falsa e rifiutarla proprio perché soddisfacente.
- Può sostenere il costo cognitivo e morale dell'incertezza.

La risposta alla confabulazione non può essere solo tecnica: deve essere antropologica.

Machine habitus vs Conversione

IL LIMITE TECNICO



I parametri del modello, una volta fissati, definiscono lo spazio entro cui ogni risposta è possibile.

Il sistema non può uscire dal proprio addestramento.
Non sceglie: esegue le disposizioni sedimentate.

Massimo Airoidi · Pierre Bourdieu
“Gli algoritmi sono opinioni incorporate nel codice.”
(Cathy O’Neil)

LA CAPACITÀ UMANA



L’uomo può riconoscere che le disposizioni che lo hanno formato sono parziali o distorte.

Può cambiarle dall’interno e non per correzione esterna, ma per una decisione che nasce da sé.

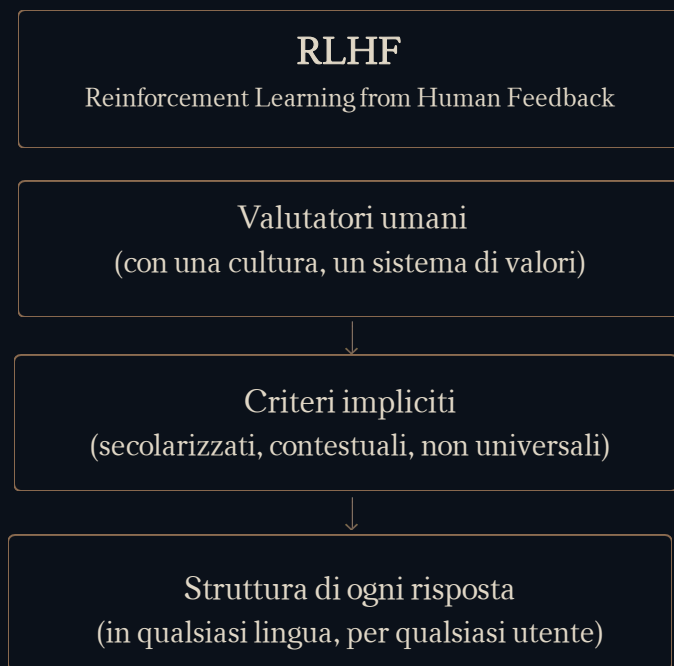
La tradizione cristiana chiama questa capacità metanoia — rottura con le condizioni che strutturavano il modo di vedere il mondo.

“L’intelligenza artificiale non può avere un Agostino da Ippona.”

La conversione non è un aggiornamento dei parametri: è una struttura antropologica.

Allineamento ai valori vs Giudizio critico

IL LIMITE TECNICO



Il sistema incorpora valori senza poterli esaminare.

LA CAPACITÀ UMANA

Sindèresi

Disposizione naturale dell'intelletto pratico
a riconoscere i principi fondamentali del bene
(tradizione tomista)

- Può riconoscere l'origine culturale dei propri criteri
- Può metterli in discussione e confrontarli con altri
- Può scegliere diversamente, dall'interno

"Un sistema che non può esaminare i valori
che lo hanno allineato non è un soggetto morale:
è uno strumento che simula il giudizio morale."

Model collapse vs Inaugurare l'inedito

IL LIMITE TECNICO



Model Collapse

I testi generati dall'IA rientrano nei corpus di addestramento.

Le voci minoritarie, critiche, inedite vengono progressivamente marginalizzate.

Il risultato: omologazione culturale strutturale —
non per intenzione, ma per logica tecnica.

LA CAPACITÀ UMANA



Profezia / Inaugurare l'inedito

L'uomo può dire ciò che non è mai stato detto.

La creatività autentica non è combinazione improbabile:
è eccedenza ontologica rispetto alle condizioni
che hanno prodotto il soggetto.

«Nessun sistema statistico può essere profetico: può essere solo l'eco elaborata di ciò che è già stato detto.»

La tecnica integra il Magistero

Dove la comprensione tecnica rafforza e approfondisce la Magnifica Humanitas

I

Verità vs Post-verità

L'enciclica vede il sintomo: la sostituzione del vero col verosimile.

La tecnica ne spiega la causa strutturale.

La confabulazione non è un difetto — è il funzionamento normale di sistemi che ottimizzano per la plausibilità.

Non un bug. Una conseguenza.

II

Strumento vs Agente: la terza categoria

Il documento oscilla tra strumento e agente.

Il machine habitus offre la categoria mancante: né strumento né agente, ma struttura di condizionamento pre-riflessivo che opera prima della deliberazione.

Prima della scelta, già condizionato.

III

Algoretica vs Formazione

L'opacità dei grandi modelli non è un difetto tecnico temporaneo — è costitutiva.

Nessun codice etico può leggere valori impliciti in miliardi di pesi.

La risposta non può essere procedurale: deve essere formativa.

Non codici etici. Soggetti critici.

La Magnifica Humanitas

L'umanità non è superiore alla macchina in senso quantitativo — ma qualitativo.

- ◆ Cerca la verità — anche quando il verosimile è più comodo
- ◆ Si converte — anche quando il corpus che l'ha formata la trattiene
- ◆ Giudica i valori — che ha ricevuto anche quando non li ha scelti
- ◆ Inaugura l'inedito — anche quando tutto tende a ripetere il già detto



"L'intelligenza artificiale non dimostra che l'uomo è una macchina molto complessa.
Dimostra che l'uomo è l'essere capace di trascendere continuamente le condizioni che lo hanno prodotto."

IMAGO DEI

ciò che nessun processo di addestramento può cancellare

“

Quando la tecnica conferma la teologia,
non lo fa nonostante i suoi limiti.
Lo fa attraverso i suoi limiti.

— EDOARDO MATTEI

Ed è proprio questo che la Magnifica Humanitas ci invita a vedere.

L'intelligenza artificiale non dimostra che l'uomo è una macchina complessa.
Dimostra che l'uomo è l'essere capace di trascendere le condizioni che lo hanno prodotto.

IMAGO DEI · IRRIDUCIBILE AL CALCOLO STATISTICO



18 GIUGNO 2026

Quando la tecnica conferma la teologia

EDOARDO MATTEI

mattei@pust.it

Sociologia della Tecnologia

ISSR Mater Ecclesiae

Pontificia Università San Tommaso d'Aquino - Angelicum

